

Stečajna masa iza  
Dubrovnik Beton d.o.o. u stečaju  
OIB: 40458683672  
Getina 1, 20 222 Lopud

Zastupana po  
Matu Mariću, stečajnom upravitelju  
Zlatni potok 15 (ex. 11) p.p.290, 20 000 Dubrovnik

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU  
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Na posl.br: 6 – St. 7/2020

#### TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Izvrješće o radnjama poduzetim u svezi s nekretninom upisanom u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zk.ul.6305, k.o.Remete, kat.čest.3287/2, u vlasništvu pravnog prednika upisane stečajne mase.

I. Dana 30.03.2021., zaprimio sam od Odvjetnika Vladimira Treščeca nakon njegova uvida u zemljišnoknjižni spis posl.br. Z-32886/06 (e-mailom) rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Z-32886/06 (doneseno temeljem Rješenja posl.br. Ovr – 1496/00 od 24.09.2004., i Zaključka od 27.04.2006.) od 06.10.2009., kojim se u zemljišnoknjižnom ulošku br.6305, k.o.Remete, dopušta uknjižba prava vlasništva na nekretnini Bakmaz Stjepana (koja se sastoji od zkč.br.3287/2, kuća broj 50, zgrada, dvorište i pašnjak u Zagrebu, Bliznec površine 303 čhv ili 1089 m2) u korist COMBIS d.o.o., Dubrovnik, Marka Marulića 6, OIB:91678676896.

Iz navedenoga bi na prvi pogled proizlazilo da je COMBIS d.o.o., Dubrovnik (sada sa sjedištem u Zagrebu, Radnička cesta 21), izvanknjižni vlasnik predmetne nekretnine, radi čega se postavlja pitanje zašto je u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, upisan (brisani stečajni dužnik) DUBROVNIK BETON d.o.o., Lopud.

Naime, u predmetni ovršni spis ovrhe na nekretnini upisanoj u zk.ul.6305, k.o.Remete, posl.br. Ovr-1496/00, Odvjetnik Vladimir Treščec izvršio je uvid na Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu (pod posl.br. Z-32886/06) jer je taj (ovršni) spis putovao sa Ovršnog odjela Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu i to iz razloga što je Odvjetnik Treščec zahtjeve za uvid podnio istodobno.

Međutim, Odvjetnik je Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu podnio Zahtjev za uvid u spis posl.br. Z – 18297/00 ((koji je u aktivnom izvatku upisan pod Z-26305/17 (prvenstveni red) 17.05.2017.)), a izvršio je uvid i kopirao dio spisa Ovr – 1496/00, u kojem se nije nalazilo rješenje Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ–8524/09 – 2 od 27.01.2011., već je do navedenih podataka o uknjižbi prava vlasništva na DUBROVNIK BETON d.o.o., Lopud, pod Z–26305/2017 od 17.05.2017., došao analizirajući povijesni izvadak za predmetnu nekretninu gdje se pod 1.9 navodi:

UKNJIŽBA PRAVA VLASNIŠTVA (PRVENSTVENI RED UPISA): Z – 21754/2001;  
ZAPRIMLJENO: 20.11.2001., Temeljem kupoprodajnog ugovora od 04.12.1997., i rješenja Županijskog suda u Zagrebu posl.br. GŽ – 8524/09-2 od 27.01.2011., na DUBROVNIK BETON d.o.o., Getina 1, 20 222 Lopud.

II. Iz navedenoga proizlazi da je rješenjem Županijskog suda u Zagrebu od 27.01.2011., posl.br. GŽ–8524/09 – 2 (Z – 26305/2017 od 17.05.2017.) uspostavljeno zemljišnoknjižno stanje kakvo je bilo prije nego što je dopušten i proveden upis naložen rješenjem posl.br. Z – 32886/06 od 06.10.2009. (Z – 41081/09; Z – 21754/01),

Međutim, kako navedeno rješenje još nismo pribavili to još uvijek nismo upoznati sa sadržajem istoga osim u dijelu koji je naveden u povijesnom izvatku zemljišnih knjiga.


III. Radi gore navedenoga, postavlja se pitanje (prije nego što prikupimo svu potrebnu dokumentaciju), da li se na predmetni ovršni ( i stečajni) postupak primjenjuje odredba čl.164 st.2, st.7 – st.12 (starog) Stečajnog zakona NN 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, i 45/13, ako uzmemo u obzir odredbu čl.441 st.1 (novog) Stečajnog zakona NN 71/15, ili odredbi čl.169 st.5, st.6 i st.7 te čl.247 (novog) Stečajnog zakona NN 71/15 i 104/17, prema kojem (od 01.09.2015.) više nije moguće podnijeti prijedlog za ovrhu na nekretnini protiv stečajnog dužnika (niti protiv stečajne mase u smislu čl.289 SZ/15) i to tim više što je tijekom ovršnog postupka posl.br. Ovr-1496/00, ovrhovoditelj COMBIS d.o.o. Dubrovnik, 22.05.2001., povukao ovršni prijedlog protiv DUBROVNIK BETON d.o.o., Lopud, a što je utvrđeno (pravomoćnim) rješenjem Ovršnog suda (tada Općinskog suda u Zagrebu), posl.br. XXV Ovr–1496/00 od 25.09.2001.

IV. U pravitku, u cijelosti, dostavljam isprave koje sam dobio od opunomoćenog odvjetnika iz kojih je vidljivo gore navedeno, s time da ću rješenje Županijskog suda u Zagrebu od 27.01.2011., posl.br. GŽ–8524/09 – 2, dostaviti čim isto bude pribavljeno.

U daljnjem razdoblju podnijeti će se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Prijedlog za upis brisanja zabilježbe ovrhe (od 29.08.2000) upisane (ponovno upisane) pod Z–26305/2017 (Z–1897/2000), a sve temeljem rješenja Općinskog suda u Zagrebu posl.br. XXI Ovr – 1496/2001 od 25.09.2001.

Dbk, 20.05.2021.

Mato Marić, stečajni upravitelj



Privitak:

- e – aktivni izvadak za nekretninu upisanu u zk.ul.6305, k.o.Remete
- e – povijesni izvadak za nekretninu upisanu u zk.ul.6305, k.o.Remete
- rješenje o obustavi ovrhe protiv DUBROVNIK BETON d.o.o. od 25.09.2001.
- rješenje Zemljišnoknjižnog suda posl.br. Z – 32886/06 od 06.10.2009.